

پراکندگی مولکولی نور

سخنرانی رامان هنگام دریافت جایزه نوبل، ۱۱ دسامبر ۱۹۳۰

رنگ دریا

در تاریخ علم، غالباً شاهد آن هستیم که بررسی نوعی پدیده طبیعی، نقطه آغاز پیدایش شاخه جدیدی از دانش بوده است. موردی از آن رنگ آسمان است که الهام بخش کاوشهای نوری بی‌شماری بوده است. توضیح لرد رابلی و مشاهدات بعدی که مؤید نظر او بوده، آغازگر شناخت ما از موضوع این سخنرانی است. جالبتر از رنگ آسمان، گرچه ممکن است برای همگان آشنا نباشد، رنگ آبهای اقیانوس است. در سفری که در تابستان سال ۱۹۲۱ به اروپا داشتم فرصتی دست داد که رنگ آبی اویلسانی* دریای مدیترانه را مشاهده کنم. در بدو امر محتمل به نظر می‌رسید که منشأ این پدیده پراکندگی نور خورشید به وسیله مولکولهای آب باشد. برای واری صحت و سقم این توضیح، تعیین قوانین حاکم بر پخش نور در مایعات ضروری می‌نمود. بدین منظور در سپتامبر سال ۱۹۲۱ که به کلکته بازگشتم بلافاصله دست به کار آزمایشهای مربوط به این موضوع شدم. اما به زودی معلوم شد که این موضوع دارای چنان اهمیتی است که دامنه آن از هدف کاری که به عهده گرفته بودیم بسیار فراتر می‌رود و حوزه نامحدودی برای تحقیق دارد. در واقع معلوم شد که بررسی پراکندگی نور به ژرفترین مسائل علم فیزیک و شیمی کشیده می‌شود و همین باور بود که از آن پس زمینه ساز فعالیت‌های ما در کلکته شد.

نظریه افت و خیزها

از همان کارهای چند ماه اول معلوم شد که پراکندگی مولکولی نور پدیده‌ای بسیار کلی است که نه تنها در گازها و بخارها، بلکه در مایعات و جامدات بلورین و بی‌شکل نیز می‌تواند مورد مطالعه قرار

گیرد، نیز معلوم شد که این پراکندگی عمدتاً اثری ناشی از بی‌نظمی مولکولی در محیط مادی و افت و خیزهای موضعی به وجود آمده در چگالی نوری آن است. چنین بی‌نظمی مولکولی را، به استثنای جامدات بی‌شکل، می‌توان احتمالاً به آشفتگی گرمایی نسبت داد و به نظر می‌رسد که نتایج تجربی مؤید این نظر باشد. علاوه بر این از این واقعیت که مولکولها از لحاظ نوری ناهمسانگردند و می‌توانند در مایعات آزادانه جهت گیری کنند معلوم شد که چنین خاصیتی می‌تواند نوعی پراکندگی اضافی تولید کند. تمایز این پراکندگی از پراکندگی ناشی از افت و خیزهای چگالی از این جهت ممکن است که اولی عملاً ناقص باشد، در حالی که دومی به طور کامل در جهت عرضی قطبیده است. کل موضوع با دیدی انتقادی بازنگری شد و نتایج حاصل در فوریه سال ۱۹۲۲ به صورت یک مقاله توسط مرکز نشر دانشگاهی کلکته منتشر گردید.

مسائل گوناگونی که حل آنها ضرورت داشت و در این مقاله به آنها اشاره شده است، به یاری گروهی از همکاران توانمند ما مورد تحقیق قرار گرفت. در اینجا فقط معدودی از تحقیقات بی‌شماری را که در طی شش سال از ۱۹۲۲ تا ۱۹۲۷ در کلکته انجام شده است به اختصار متذکر می‌شویم. تحقیق در مورد پراکندگی نور در سیالات به وسیله رامانتان در گستره وسیعی از فشارها و دماها انجام شد و نتایجی به دست آمد که به نظر می‌رسد مؤید نظریه افت و خیزها درباره منشأ آن باشد کارا و تغییرات قابل ملاحظه در حالت قطبش را که همراه تغییرات شدت افت و خیزهای ناشی از تغییرات دما در بخارها و در مایعات بود، نیز آشکار ساخت. مخلوطهای مایع توسط کامسوارا راتو مورد تحقیق قرار گرفت و گواه نوری برای وجود افت و خیزهای همزمان چگالی، ترکیب درصد و جهت گیری مولکولی در چنین سیستمهایی به دست آمد. اسری و استاوا پراکندگی نور در بلورها را در ارتباط با افت و خیزهای گرمایی چگالی و همچنین افزایش این افت و خیزها بادما را تحقیق کرد. رامداس درباره پراکندگی نور به وسیله سطوح مایع که ناشی از آشفتگی

* اویلسانی Opalescence به معنی روشنایی قوس و قزحی است.opal مأخوذ از لاتین opalus و سانسکریت opala نام سنگی گوهری است با ترکیب $\text{SiO}_2 \cdot n\text{H}_2\text{O}$ که نرمتر از کوآرتز است و رنگ قوس و قزحی دارد. احتمالاً آن را در فارسی عین‌الهر گویند. -م.

گرمایی است به تحقیق پرداخت و رابطه بین کشش سطحی و اوپلسانی سطحی را ثابت کرد. او انتقال از اوپلسانی سطحی به اوپلسانی حجمی را نیز که در دمای بحرانی صورت می گیرد دنبال کرد. سوگانی پراش پرتو X در مایعات را به این منظور که آن را با رفتار نوری مربوط سازد و کاربرد نظریه افت و خیز را در باره پراکندگی پرتو X آزمایش کند، مورد تحقیق قرارداد.

ناهمسانگردی مولکولها

چنانکه گفته شد، حالت قطبش نور پراکنده شده در سیالات با ناهمسانگردی نوری مولکولها مربوط می شود. بیشتر کاری که طی سالهای ۱۹۲۲ تا ۱۹۲۷ در کلکته انجام شد به این منظور بود که داده هایی درباره این خاصیت و اثبات روابط آن با پدیده های گوناگون نوری به دست آید. کریشنان مایعات بسیار زیادی را امتحان کرد، و با کار خود آشکارا نشان داد که ناهمسانگردی نوری مولکول به ساختمان شیمیایی آن بستگی دارد. اما کریشنا رائو واقطش نور پراکنده شده در عده بسیار زیادی از گازها و بخارها را بررسی کرد و اطلاعات بسیار مهمی برای پیشرفت موضوع به دست آورد. و نکاتسواران پراکندگی نور در محلولهای آبی برای یافتن تأثیر تفکیک الکترولیتی بر آن را بررسی کرد. رامن چاندران رائو درباره مایعاتی که مولکولهای بسیار طویل دارند و همچنین درباره مواد فوق العاده قطبی، در گستره وسیعی از مایعات به تحقیق پرداخت و تأثیر شکل مولکولی و تجمع مولکولی بر واقطبیدگی نور پراکنده شده در مایعات را کشف کرد.

تعبیر مشاهدات در مایعاتی که در ایجاد یک نظریه مولکولی برای پراکندگی نور در یک محیط متراکم دخالت دارند به عهده رامنانتان، خود من، و کریشنان بود. با این کاریک فرمول اوپلسانی تجدید نظر شده به دست آمد که با فرمول اینشتین تفاوت داشت و نتایجی می داد که با مشاهده توافق بیشتری داشت. همچنین، کریشنان و خود من یک رشته تحقیقاتی را منتشر کردیم که نشان می داد چگونه ناهمسانگردی نوری مولکولها که از پراکندگی نور نتیجه می شود می تواند برای تفسیر رفتار نوری و دی الکتریکی سیالات و شکست مضاعفی که آنها نشان می دهند، مفید باشد. استنتاجهای حاصل از این بررسیها موجب برقراری رابطه ای بین ناهمسانگردی مشاهده شده در سیالات و ناهمسانگردی نوری، الکتریکی و مغناطیسی مشاهده شده در مواد جامد بلورین، شد.

یک پدیده جدید

تحقیقاتی که در بالا بدانها اشاره شد عمدتاً بنا بر نظریه کلاسیک الکترومغناطیسی نور بود که کاربرد آن در مسائل پراکندگی نور با نام رایلی و اینشتین همراه است. با وجود این، امکان اینکه ماهیت ذره ای نور در پراکندگی آن دخالتی داشته باشد از نظر دور نماند و جوانب آن در مقاله ای که در سال ۱۹۲۲، دست کم یک سال پیش از اکتشافات معروف کامپتون در مورد پراکندگی پرتو X، انتشار یافت، به طور کامل مورد بحث قرار گرفت. وقتی معلوم شد که آزمایشهای ما در اصل مؤید نظریه الکترومغناطیسی نور است، در همان مرحله آغازین تحقیقات، مدرکی دال بر وجود پدیده ای به دست آمد که به نظر می رسید خارج از طرح فکر کلاسیک باشد.

پراکندگی نور در سیالات شفاف فوق العاده ضعیف است؛ در واقع بسیار ضعیفتر از اثر تندیال که معمولاً در محیط کدر مشاهده می شود. از طریق آزمایش کشف شد که همراه با آن نوع پراکندگی مولکولی مورد نظر رایلی - اینشتین باز هم نوعی تابش ثانویه ضعیفتری وجود دارد که شدت آن از لحاظ مرتبه بزرگی چند صدم پراکندگی کلاسیک است و با آن این تفاوت را دارد که همان طول موج اولیه یعنی همان طول موج تابش فرودی را ندارد. نخستین مشاهده این پدیده در آوریل سال ۱۹۲۳ توسط رامنانتان در کلکته به عمل آمد. او در جریان تلاش برای توضیح این موضوع که چرا باید واقطبیدن نور پراکنده شده در بعضی مایعات (آب، اتر، متیل الکل و اتیل الکل) با طول موج تابش فرود تغییر کند، به مشاهده پدیده مذکور کشانده شد. رامنانتان دریافت که پس از خالص سازی کامل شیمیایی و تکرار تقطیر کند مایع در خلا، این تابش جدید باقی می ماند بدون آنکه از شدت آن کاسته شود و این امر نشان می داد که این خاصیت از ویژگیهای ماده مورد مطالعه است و به هیچ گونه ناخالصی فلورسانتی مربوط نمی شود. کریشنان در سال ۱۹۲۴ اثر مشابهی را در بسیاری مایعات دیگر مشاهده کرد و من این پدیده را تا حدی آشکار تر دریخ و شیشه های نوری مشاهده کردم.

اثری نوری همانند اثر کامپتون

منشأ این پدیده حیرت انگیز طبیعتاً توجه ما را جلب کرد، و در تابستان سال ۱۹۲۵ و نکاتسواران کوشید تا با عکس گرفتن از طیف نور پراکنده شده از مایعات درباره آن تحقیق کند. او با عبور دادن نور خورشید از پرده های رنگی به عنوان فیلتر کار خود را انجام داد، ولی نتوانست نتایجی قطعی گزارش کند. اما کریشنا رائو در بررسیهای خود درباره واقطبیدن پراکندگی، در سالهای ۱۹۲۶ و ۱۹۲۷ با دقت تمام در جستجوی پدیده مشابهی در گازها و بخارها برآمد ولی توفیقی به دست نیاورد. در اواخر سال ۱۹۲۷ کریشنا باردیگر به این مسئله پرداخت. در حالی که کار تحقیقی او در حال پیشرفت بود نخستین نشانه ماهیت درست این پدیده از زاویه دیگری خود نمایی کرد. در این زمان یکی از مسائل مورد علاقه ما رفتار پراکندگی نور در مایعات آلی با گرانیوی بالا بود که می توانستند به حالت شیشه ای برسند. و نکاتسواران بررسی این موضوع را به عهده گرفت و این نتیجه بسیار جالب را گزارش کرد که رنگ پراکنده شده نور خورشید در یک نمونه از گلیسرین بسیار خالص به جای آنکه مطابق معمول آبی باشد، سبز درخشان است. این پدیده شبیه به همان پدیده ای بود که رامنانتان در الکل و آب کشف کرده بود، ولی شدت آن بیشتر و بنا بر این بررسی آن آسانتر بود. بدون اتلاف وقت موضوع پیگیری شد. آزمایشهایی با فیلترهای گوناگون به عمل آمد. این فیلترها که نواحی باریکی از طیف خورشیدی را عبور می دادند در مسیر شعاع فرود جای داده شد و در هر مورد معلوم شد که رنگ نور پراکنده شده با رنگ نور فرود تفاوت دارد و به طرف رنگ سرخ کشیده می شود. علاوه بر این، این تابشها به شدت قطبی شده بودند. واقیتهای مذکور همانندی آشکاری بین خصوصیات تجربی این پدیده و اثر کامپتون نشان می داد. کار کامپتون این مطلب را روشن کرده بود که طول موج تابش در فرایند پراکندگی افت (انرژی) پیدا می کند و با مشاهدات آزمایش گلیسرین این فکر به ذهن من راه

یافت که پدیده‌ای که از سال ۱۹۲۳ مرا به حیرت واداشته در واقع اثری نوری همانند اثر کامپتون است. طبیعی است که این مطلب انگیزه‌ای بود برای تحقیق بیشتر با مواد دیگر.

مشکل عمده‌ای که تا آن زمان ما را در بررسی این پدیده جدید در تنگنا می گذاشت، به طور کلی ضعف فوق العاده آن بود. این مشکل با استفاده از تلسکوپ انکساری ۷ اینچ در ترکیب با یک عدسی کوتاه - کانون که نور خورشید را در باریکه‌ای با شدت بسیار زیاد متراکم می کرد، مرتفع شد. با این ترتیب و با استفاده از فیلترهای نوری تکمیلی در مسیر شعاع فرود و شعاع پراکنده شده، که رامانتان در سال ۱۹۲۳ برای جدا کردن تابشهای تغییر یافته، پیدا کرده بود، معلوم شد که تابشهای مورد نظر در مایعات بسیار متعددی به آسانی مشاهده می شوند و در بسیاری موارد آنها به شدت قطبیده هستند. کریشنا، که در این تحقیقات جدا آرا یاری می کرد، در همان زمان دریافت که پدیده مذکور در چند بخار ماده آلی نیز دیده می شود و حتی موفق شد به طور مرئی حالت قطبیدن تابشهای تغییر یافته از آنها را معین کند. همچنین معلوم شد که گازهای متراکمی از قبیل CO_2 و N_2O ، یخ بلورین، و شیشه‌های نوری نیز تابشهای تغییر یافته ارائه می دهند. این مشاهدات اندکی تردید به جای گذاشت که این پدیده واقعاً نوعی پراکندگی نوری شبیه به اثر کامپتون باشد.

ویژگیهای طیفی اثر جدید

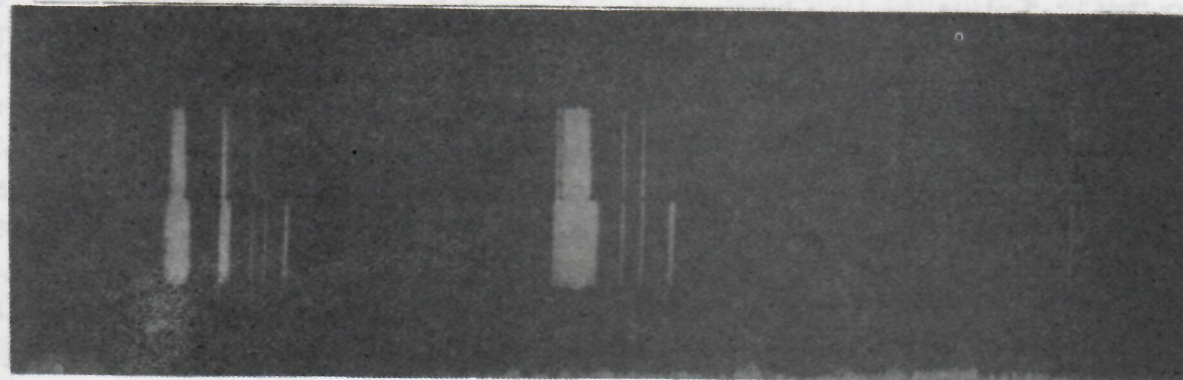
به خاطر روشنائی فوق العاده قوی که از تلسکوپ انکساری ۷ اینچ حاصل می شد، آزمایش طیفی این اثر، که در سال ۱۹۲۵ به علت غیر قطعی بودن کنار گذاشته شده بود، اکنون دیگر امکان بررسی با رؤیت مستقیم پیدا کرده بود. من با گذاشتن یک فیلتر شیشه - کبالتی زایس در مسیر شعاع فرود و با یکی دوسری آزمایشات آلی به عنوان ماده پراکنده کننده، نواری در ناحیه سبز - آبی طیف نور پراکنده شده مشاهده کردم که با فاصله تاریکی از ناحیه نیلی - بنفش که با فیلتر انتقال یافته بود، جدا می شد. هر دو این نواحی در طیف وقتی مشخصتر می شدند که با گذاشتن یک فیلتر اضافی در مقابل شعاع فرود، ناحیه عبور باریک می شد و این امر دلالت بر آن داشت که بهتر است به جای نور خورشید از تابشهای کاملاً تکفام استفاده کنیم.

شکل ۱. طیف کربن تراکلرید

با ایجاد قوس جیوه همراه با یک کندانسور سوراخ بزرگ و یک فیلتر شیشه - کبالت و سیله این کار آماده شد و بدین ترتیب طیف نور پراکنده شده از انواع مواد مایع و جامد بررسی شد. مشاهده تکان دهنده‌ای که به عمل آمد این بود که طیف کلاً شامل تعدادی خطها یا نوارهای مشخص بر زمینه‌ای پخشیده بود که در نور قوس جیوه دیده نمی شد.

لامپ جیوه‌ای کوارتز به قدری قوی و مناسب برای یک منبع روشنائی تکفام بود که دست کم در مورد مایعات و جامدات، عکسبرداری از طیف نور پراکنده شده هیچ گونه اشکال غیر عادی نداشت. نخستین تصویرها از پدیده مورد نظر با یک طیف نگار کوارتزی قابل حمل گرفته شد. این طیف نگار از کوچکترین نوع خود و توسط شرکت هیلگر ساخته شده بود. کریشنا با دستگاهی بزرگتر از همان نوع طیف نگارهای بسیار ضایت بخشی با مایعات و با بلورهای که اندازه گیریهای مطلوب بر آنها امکان پذیر بود، به دست آورد. وجود خطهایی که به طرف بنفش جابه‌جا شده بود برای نخستین بار بر روی همین بلورها به طور قطعی اثبات شد. اشکالات آزمایشی طبیعتاً در مورد گازها یا بخارها بیشتر بود اگر چه کار با مواد تحت فشار این اشکالات را کم می کرد. رامداس با یک دستگاه ابداعی که سوراخی بزرگ داشت ($F/1.8$) نخستین طیف نگار جسیمی گازی شکل (بخارات) را در فشار اتمسفری به دست آورد.

در تفسیر پدیده‌های مشاهده شده، قیاس با اثر کامپتون به عنوان اصل راهنما پذیرفته شد. پژوهش کامپتون قبول عام یافته بود به این خاطر که پراکندگی تابش فرایند یگانه‌ای (unitary) است که اصول بقا، به خوبی درباره آن صدق می کند. با قبول این مطلب نتیجه می شود که، اگر ذرات پراکنده کننده به هنگام برخورد با کوانتوم تابش، انرژی به دست آورند، کوانتوم به همان مقدار انرژی از دست می دهد و بنابراین پس از پراکندگی به صورت تابشی در - می آید که فرکانس آن کاهش یافته است. بنابراین اصول ترمودینامیک نتیجه می شود، که عکس این فرایند نیز باید امکان پذیر باشد. با پذیرفتن این مطلب، مشاهدات واقعی را می توان تفسیر کرد و توافق جابه جاییهای مشاهده شده با فرکانسهای زیر سرخ مولکولها این مطلب را آشکار ساخت که این روش جدید، حوزه پژوهش تجربی بی پایانی درباره بررسی ساختار ماده گشوده است.



تأکید این نکته مطلوب به نظر می رسد که گرچه اصل بقای کامپتون در تفسیر آثاری که با آزمایش آشکار می شود مفید است، ولی به خودی خود برای توضیح پدیده های مشاهده شده کافی نیست. همچنان که از بررسی های طیف های مولکولی به خوبی دانسته شده است، یک مولکول گازی چهار گونه متفاوت انرژی یعنی انرژی های مربوط به حرکت انتقالی، چرخشی، ارتعاشی و تحریک الکترونی دارد که مرتبه های بزرگی آنها افزایشی است. هر یک، از آنها بجز اولی کوانتیده است و می توان آنها را با عددی صحیح در سلسله گسترده ای از اعداد کوانتومی نشان داد. بنابراین، انرژی جمعی یک مولکول می تواند از میان عدد بسیار بزرگی از مقادیر ممکن هر کدام را بپذیرد. اگر بپذیریم که در برخورد بین مولکول و کوانتوم مبادله انرژی صورت می گیرد، و خود را به مواردی محدود کنیم که انرژی نهایی مولکول کمتر از کوانتوم فرود است، به این نتیجه می رسیم که طیف نور پراکنده شده باید شامل تعداد بسیار زیادی خطوط جدید باشد و در واقع باید از لحاظ پیچیدگی خود با طیف نواری مولکول که در نشر یا جذب نور مشاهده می شود رقابت داشته باشد. هیچ چیز بیشتر متفاوتی از آنچه واقعاً مشاهده می شود و در تصویر پیش گفته، آمده است نمی توان تصور کرد. آشکارترین وجهی که با آزمایش معلوم شد، سادگی زیبای طیف های است که حتی از مولکول های چند اتمی پیچیده در پراکندگی نور به دست می آید. این سادگی در مقابل پیچیدگی بسیار زیاد طیف های نشری و جذبی آنها برجستگی خاصی دارد. همین سادگی است که اهمیت و ارزش خاصی به بررسی پراکندگی نور می دهد. بدیهی است که اثر واقعاً مشاهده شده با به کار گرفتن اصول بقا پیش بینی نشد و نمی توانست پیش بینی شود.

از طرف دیگر، اصل کلی تطابق بین نظریه کوانتوم و نظریه کلاسیک که به وسیله نیلز بور بیان شده است به ما امکان می دهد که بینشی واقعی درباره این پدیده ها به دست آوریم. نظریه کلاسیک پراکندگی نور دلالت دارد بر اینکه اگر یک مولکول در حالی که حرکت می کند، می چرخد یا مرتعش می شود، نور را پراکنده کند، تابش های پراکنده شده شامل فرکانس های معینی است که با فرکانس های امواج فرود تفاوت دارد. این تصویر کلاسیک از بسیاری جهات با آنچه ما واقعاً در آزمایش ها مشاهده می کنیم شباهت انگیزی دارد. این نظریه توضیح می دهد که چرا جابه جایی های فرکانسی مشاهده شده در سه دسته، انتقالی، چرخشی و ارتعاشی، با مرتبه هایی از بزرگی متفاوت قرار می گیرند. همچنین قواعد گزینش مشاهده را توضیح می دهد، مثلاً اینکه چرا فرکانس های ارتعاشی حاصل از نور پراکنده فقط شامل فرکانس های بنیادی است و فرکانس های «فرعی» (overtone) و فرکانس های ترکیبی (combination) را که در طیف های جذبی و نشری آشکار است شامل نمی شود. نظریه کلاسیک از این هم پیشتر می رود و نشان می دهد تقریبی از شدت و قطبش تابش های فرکانس تغییر یافته به ما می دهد. با وجود این، جهات اصلی نظریه کلاسیک باید اصلاح شود تا حتی یک توصیف کیفی از پدیده ها به دست آوریم و اینجاست که باید از اصول کوانتوم استمداد کنیم. کار کرامرز و هایزنبرگ و پیشرفتهای تازه تر در مکانیک کوانتومی که ریشه آن در اصل تطابق بسور است، راه امیدبخشی برای رسیدن به درک نتایج

تجربی است. اما تازمانی که ما به چیزهای بیشتر از آنچه فعلاً می دانیم دسترسی پیدا کنیم و شناخت تجربی کمی کافی از اثر مورد نظر به دست آوریم، گفتن اینکه آنها توضیح کاملی از اثر به دست می دهند نوعی بی ملاحظگی خواهد بود.

اهمیت اثر

عمومیت این پدیده، سهولت روش آزمایشی و سادگی طیف های به دست آمده به ما امکان می دهد که این اثر را به عنوان یک وسیله کمکی آزمایشی برای حل حوزه وسیعی از مسائل فیزیک و شیمی به کار گیریم. در واقع، می توان گفت همین واقعیت است که اهمیت اصلی اثر را مشخص می کند. تفاوت های فرکانس که از روی طیف ها معین می شود، عرض ویژگی های خطوطی که در این طیف ها ظاهر می شود، و بالاخره شدت و حالت قطبش تابش های پراکنده شده به ما امکان می دهد که بینشی درباره ساختار نهایی ماده پراکنده نور به دست آوریم. پژوهش تجربی نشان داده است که شرایط فیزیکی از قبیل دما و حالت انباشتگی، همچنین شرایط شیمی-فیزیکی از قبیل اختلاط، انحلال، تجمع مولکولی و بسپار شدن و مهمتر از همه ساختار شیمیایی بر این ویژگی های طیف به طور کاملاً مشخصی اثر می کند بنابراین نتیجه می گیریم که این زمینه جدید طیف بینی در بررسی مسائل مربوط به ساختار ماده، عملاً برد نامحدودی دارد. همچنین می توان امیدوار بود که این اثر به درک کاملتری از ماهیت نور، و برهم کنش های بین ماده و نور بینجامد.

چند نکته پایانی

از نظر گاه فیزیکی بررسی کمی اثر درباره ساده ترین مولکول ها چشم انداز پیشرفتهای بنیادی بسیار امیدبخشی را نشان می دهد. کار بسیار زیبای مک لنان با گاز های مایع شده و همچنین کار های ر. و. وود و راستی که پیشاهنگ تحقیقات در این زمینه اند درخور تحسین فراوان است. بررسی کمی اثر درباره بلور هایی که از ساده ترین نهاد شیمیایی تشکیل شده اند، طبیعتاً حائز اهمیت فراوان است. در مورد الماس که توسط راماس و امی، رابرتسون و فاکس مورد تحقیق قرار گرفته و بها گواختام آن را کامل کرده است شایان توجه خاصی است. نتایج بسیار شگفت انگیزی که از این ماده به دست آمده ممکن است راهی به سوی درک کاملتر ماهیت حالت بلورین باشد. کار کریشنا مورتی نیز بسیار جالب توجه است. او رابطه مشخص شدت خطوط طیفی مشاهده در پراکندگی نور با ماهیت پیوند شیمیایی را ردیابی کرده و انتقال از نوع جور قطبی به ناجور قطبی ترکیب شیمیایی را دنبال کرده است. مشاهدات کریشنا مورتی در این باره که ظاهراً خاصیت پارامغناطیسی بلورها بر شدت خطوط جابه جا شده اثر می گذارد یکی از برجسته ترین کارهایی است که تا کنون در این زمینه جدید تحقیق انجام شده است.

ترجمه احمد خواجه نصیر طوسی